

Аэроэлектроразведка. Лекция VI



Аэроэлектроразведка глазами разработчика







Аэроэлектроразведка. Лекция VI

Аэроэлектроразведка глазами разработчика



Е.В. Каршаков

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. История: дополнительные сведения
- 2. Особенности обработки сигналов: чувствительность, стабильность, надежность
- 3. Альтернативный подход к эффекту ИВП: обработка данных в частотной области



История

Fountain, D. 60 years of AEM — focus on the last decade // 5th International Conference on Airborne Electromagnetics, Porvoo, Finland, 2008, – P. 1–8



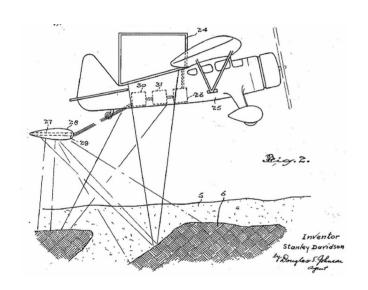




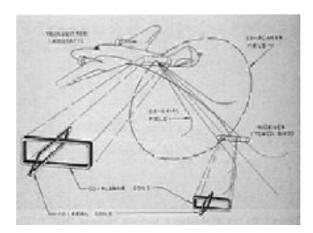
История: 1948 г.

Fountain, D. Airborne electromagnetic systems — 50 years of development // Exploration Geophysics, 1998, 29. – P. 1–11













БДК

FW, RW

кабель

BP

81-976 Гц

2

 $|H_{v}|, \varphi_{v}$

50-70 м

160 км

200 кг

0,03

НΠ

RW

ГΠ

2ΓP (2BP)

200-800 Гц

?

 $|H_2|/|H_1|$, $\Delta \varphi$

15-30 м

300 км

?

0,001

2-4 A

 $\sim 10 \ км$

ДИП

612-2450 Гц

 $|C|, \Delta \varphi$

300-500 м

138 кг

0,01

2xFW, 1FW

ВП+ГП

ВР+ГР

500-750 Вт

Метод

Сигнал

ЛА

Источник

Приемник

Част./Вр.

каналов

Изм.

Мощность

Высота п.

Рзазнос

Произв(д)

Масса ап.

Чувствит.

История: XX век

Светов, Б.С., Каменецкий, Ф.М. Аппаратура для

FW, RW

ДИП

ΓД

ΓР

340, 1070 Гц

2

Im H.

 6000 Am^2

20-40 м

125 м

160 кг

500 ppm

ДИП

625, 5000 Гц

|H_v|, Im H_v

 600 Am^2

35-50 м

16,2 м

160 кг

100 ppm

ДИП

500-8000 Гц

3

Im H, Re H

50 м

20 м

?

10 ppm

FW

ΓД

ΓР

300 км



CCCP

ДИП

RW

ΓР

125 Гц, 0,5-3 мс

3

dH_/dt

60 кАм²

35-50 м

200 км

280 кг

30 ppm



INPUT

Canada

ДИП

FW

ГР+ВР

288 Гц, 0,3-1,9 мс

6

dH₂/dt

 300 KAm^2

150 м

?

260 кг

50 ppm

«неустановившийся»

ГΠ

50-60 м

		nologies-rus.c	ИН	индуктивной аэроэлектроразведки / Электроразведка: Справочник геофизика. М., Недра, 1979. – С. 161–168						
Параметр	БДК-70	Turair	ВМП	ABEM _{RMF}	дип-ад	F(H)-400	дип-жк	TRIDEM		

	geotechnologies-rus.com			травочник Правочник					
араметр	БДК-70	Turair	ВМП	ABEM _{RMF}	ДИП-АД	F(H)-400	дип-жк	TRIDEM	АМПП-2

ДИП

ГΠ

ΒΡ+ΓΡ

312, 2500 Гц

2

 H_b, H_a

 8000 Am^2

30-120 м

300 кг

50 ppm

400 км

гармонический

П **CCCP CCCP** Sweden **CCCP CCCP** Страна Canada Canada Canada

ДИП

800 Гц

Im C, Re C

50-70 м

150-300 м

?

0.02 - 0.03

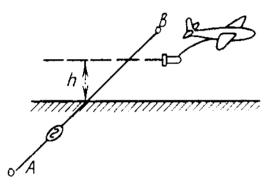


История: XX век

Инструкция по электроразведке:..., аэроэлектроразведка, .../ М-во геологии СССР..., Ф.М. Каменецкий,..., В.Д. Новак,..., Г.В. Прис,..., Э.С. Сидельников,... Л.: Недра, 1984. – C. 165–193







- метод длинного кабеля
- метод радиокип (СДВР)
- метод дипольного индуктивного профилирования
- метод переходных процессов







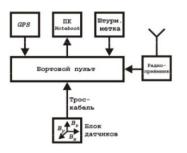


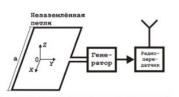












История: XXI век

AO Геологоразведка: http://geolraz.com/



Частоты: 10 – 25 кГц

Измерения: Н, Е

Погрешность: не более 10%



Частоты: 128 Гц, 512 Гц, 2 кГц, 8 кГц

Измерения: H_x , H_y , H_z , $(H_b$, $H_a)$

Погрешность: не более 1000 ррт

(кабель > 100 м)



АММЗ-2 (БДК, НП)

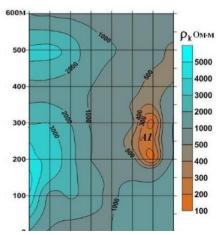
Частоты: 19,5 Гц, 78 Гц, 312 Гц.

Измерения: H_x , H_y , H_z

Чувствительность: 0,3 пТл для 19,5 Гц













История: XXI век

АО ГНПП Аэрогеофизика: http://aerogeo.ru/

ДИП-А (1996 – 2000)

Частоты: 273, 1092, 4368 Гц Измерения: H_x , H_y , H_z , $(H_b$, $H_a)$

ДИП-4А (2000 – 2005)

Частоты: 130 Гц, 520 Гц, 2,1 кГц, 8,4 кГц

Измерения: H_x , H_y , H_z , $(H_b$, $H_a)$ Погрешность: не более 400 ppm

(кабель 70 м)

ООО Геотехнологии: http://geotechnologies-rus.com/

EM4H (c 2006)

Частоты: 130 Гц, 520 Гц, 2,1 кГц, 8,4 кГц

Измерения: H_x , H_v , H_z , (Im, Re вторичного поля)

Чувствительность: 50 – 200 ррт

(кабель 70 м)











История: XXI век

ЗАО Аэрогеофизическая разведка http://aerosurveys.ru/



Частота: 25(50) Гц

Время спада: 0 – 15 мкс

Измерения: dH_z/dt (до 3-х приемников) ДММ: 160 кАм 2 (250 кАм 2 , 450 кАм 2)

Масса: 550 кг (внешняя подвеска) (?, ?)



ЭКВАТОР (c 2010)

Частота: 77 Гц

Измерения: H_x , H_y , H_z ,

 dH_x/dt , dH_y/dt , dH_z/dt ,

(Im, Re вторичного поля)

Чувствительность: 1 – 10 ppm

(Tx-Rx 40 м) ДММ: 100 кАм²

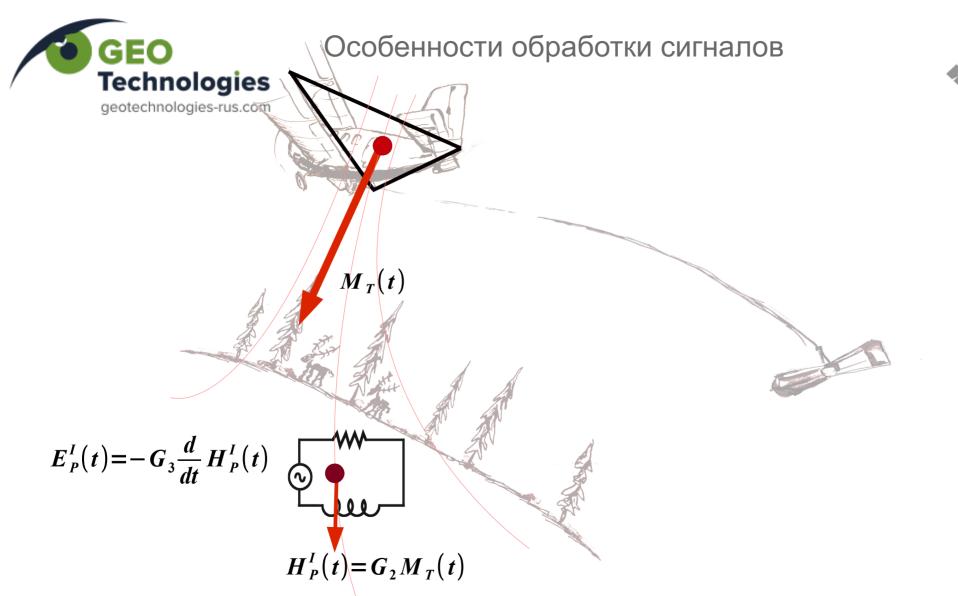
Масса: 150 кг (внешняя подвеска)

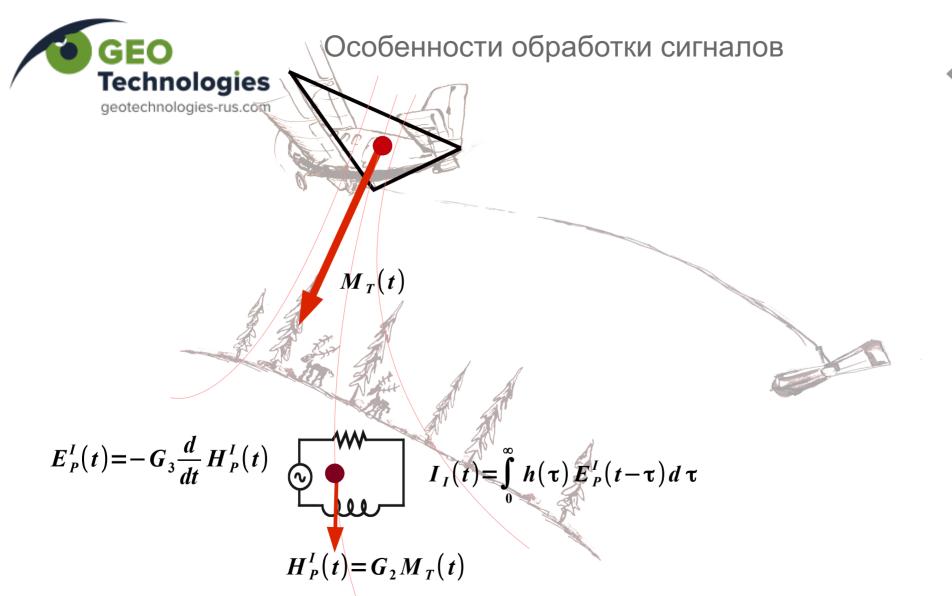


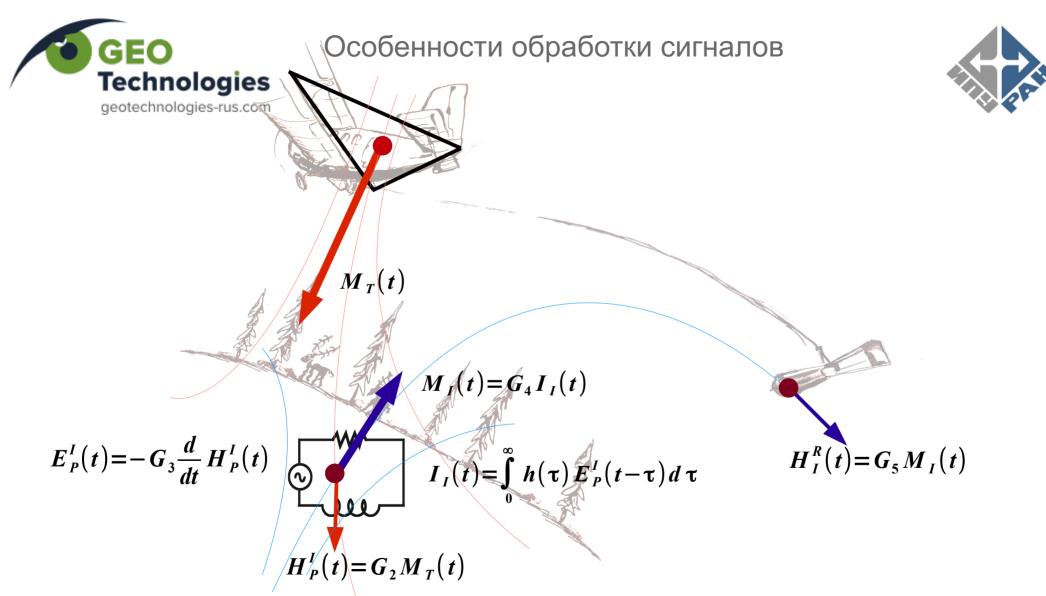


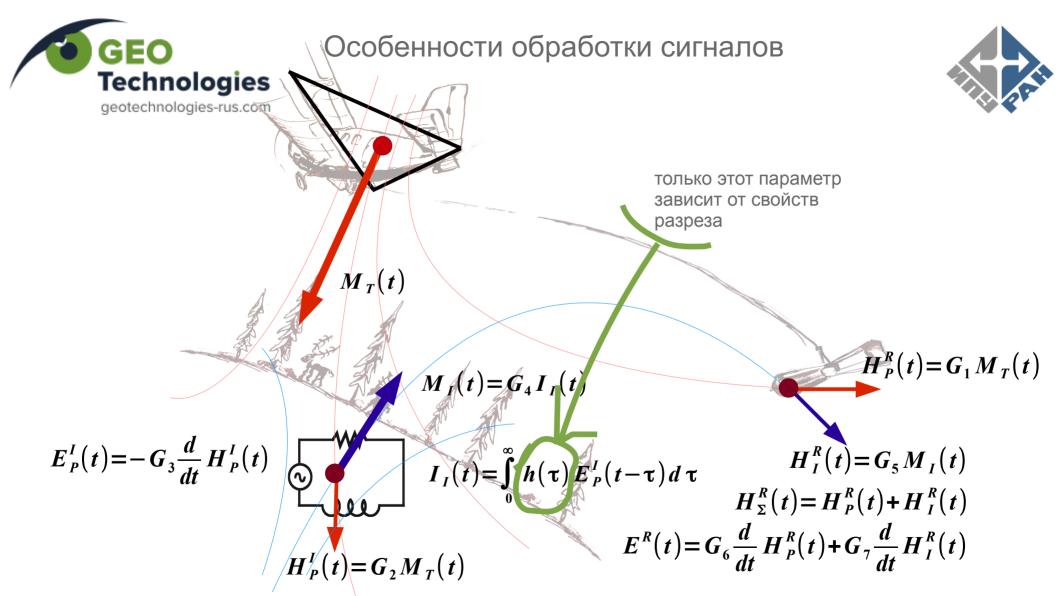


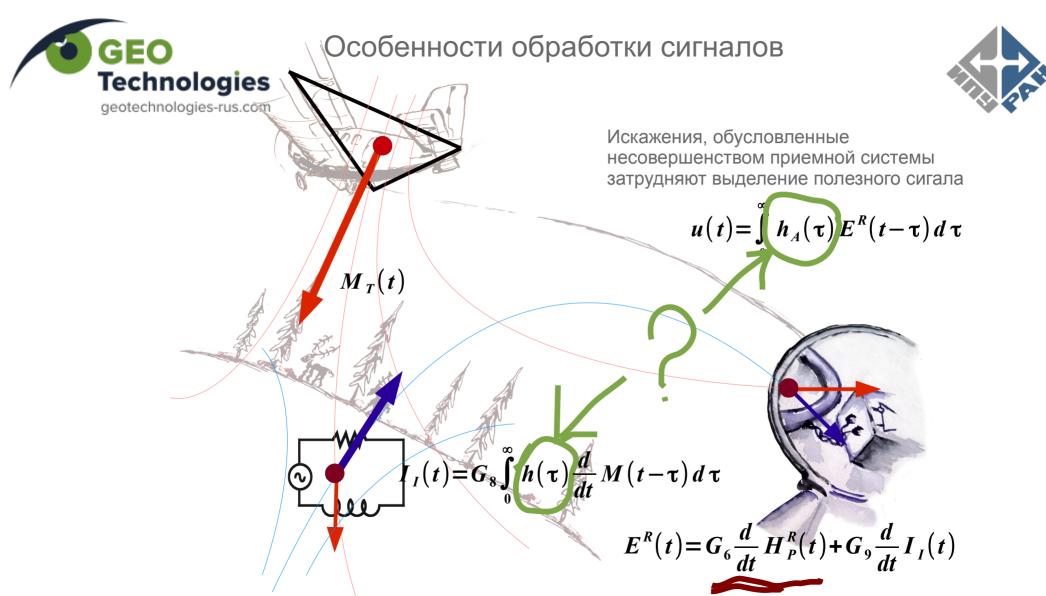


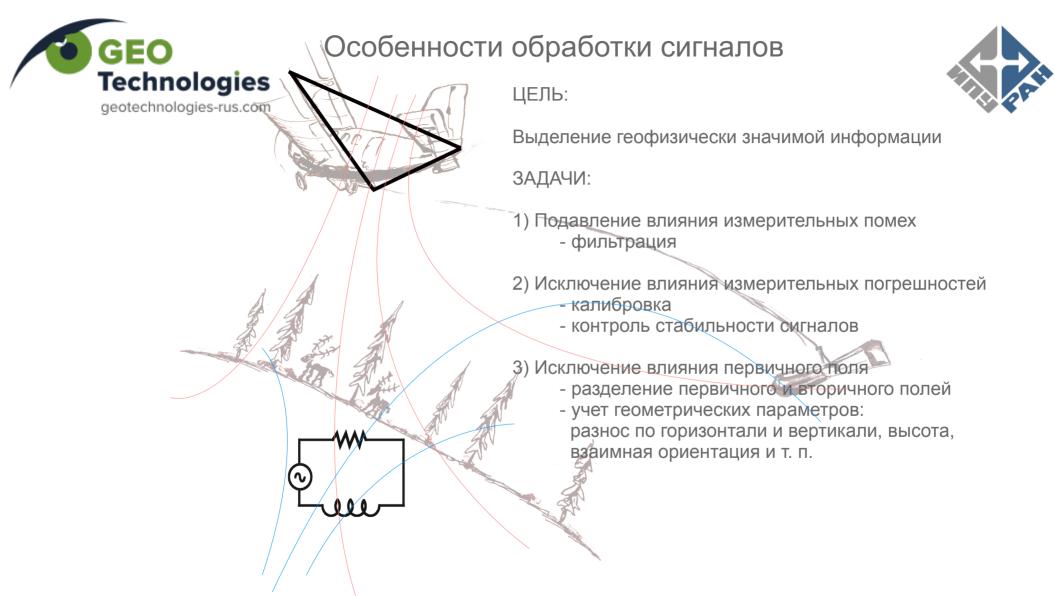












GEO Technologies geotechnologies-rus.com

Особенности обработки сигналов



ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)

Идеальный случай: оценка импульсной характеристики геоэлектрического разреза по измерению реакции на скачок поля

$$M_{T}(t) = \begin{cases} 1: & t < 0; \\ 0: & t \ge 0. \end{cases}$$

$$I_{I}(t) = G_{8} \int_{0}^{\infty} h(\tau) \frac{d}{dt} M(t - \tau) d\tau$$

$$E^{R}(t) = G_{9} \frac{d}{dt} I_{I}(t)$$

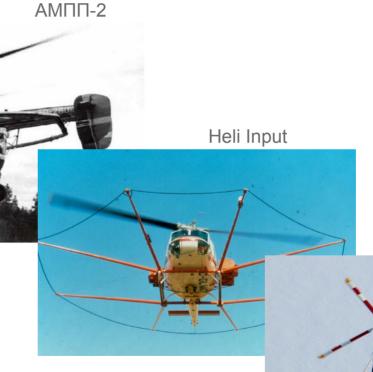




ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)



Input <u>Легендарные системы</u>



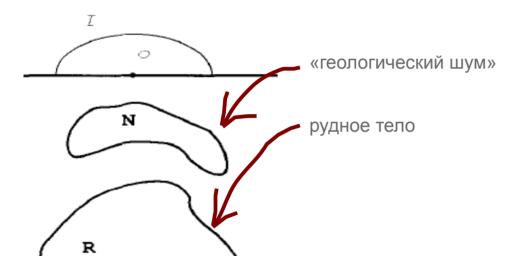
VTEM





ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)

Эффективность



Приближение петли с током:

$$H(t) = G \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right)$$

Влияние «геологического шума»

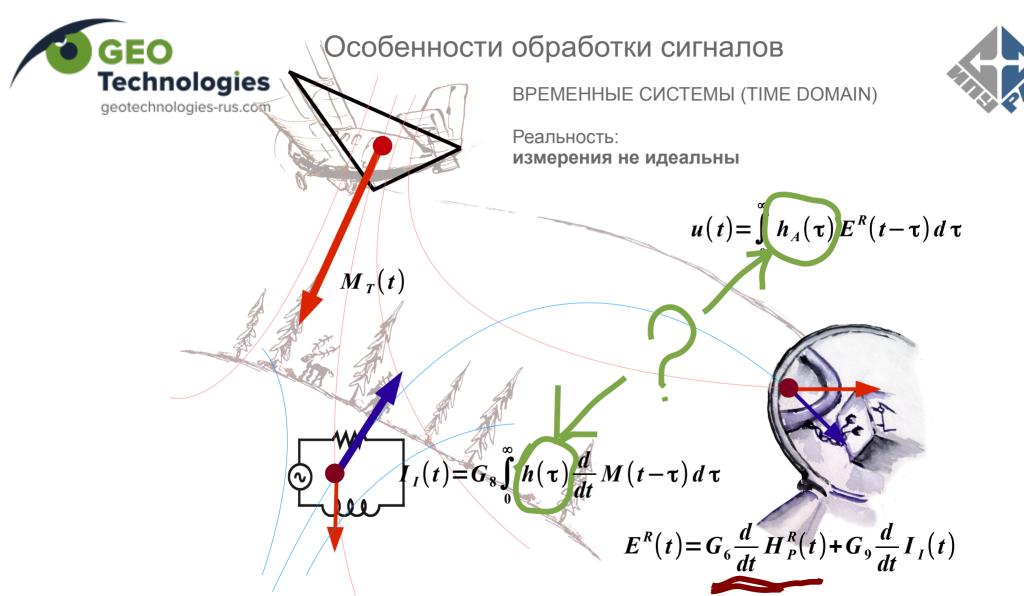
$$R = \frac{H_N(t)}{H_R(t)} = \frac{G_N}{G_R} \exp \left[-\frac{t}{\tau_R} \left(\frac{\tau_R}{\tau_N} - 1 \right) \right]$$

$$G_N \gg G_R \qquad t \to 0 \qquad R \to \frac{G_N}{G_R}$$

$$\tau_N \ll \tau_R \qquad t \to \infty \qquad R \to 0$$

С ростом времени отклик от рудного тела все более превосходит отклик «геологического шума»

Рудное тело можно легко детектировать, если чувствительность приемника позволяет



GEO Technologies geotechnologies-rus.com

Особенности обработки сигналов

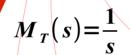


ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)

Компенсация:

измерения не идеальны

выполним преобразование Лапласа $f(s) = L\{f(t)\}$



На большой высоте, где нет оклика

$$u(s) = h_A(s)(sH_P^R(s))$$

Вычислим
$$h_A^{-1}(s) = \frac{\delta(s)}{u(s)}$$
 и полагая $h_A^{-1}(s) = \text{const}$

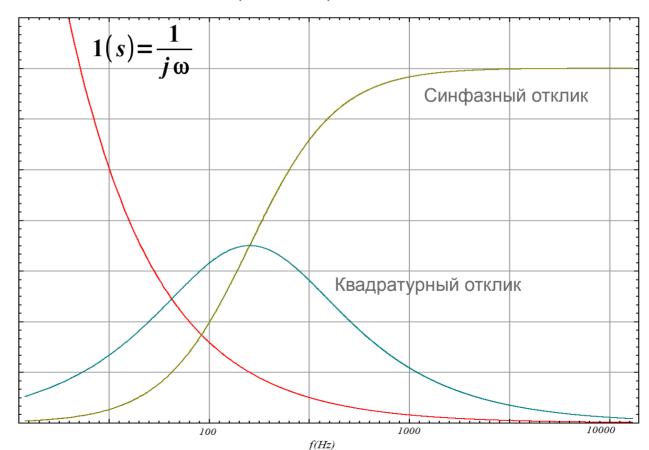
применим коррекцию ко всем данным:

$$u_C(t) = L^{-1}\{h_A^{-1}(s)u(s)\}$$





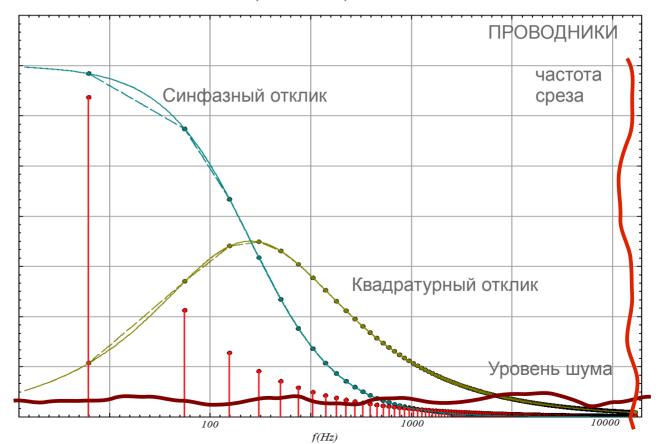
ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)







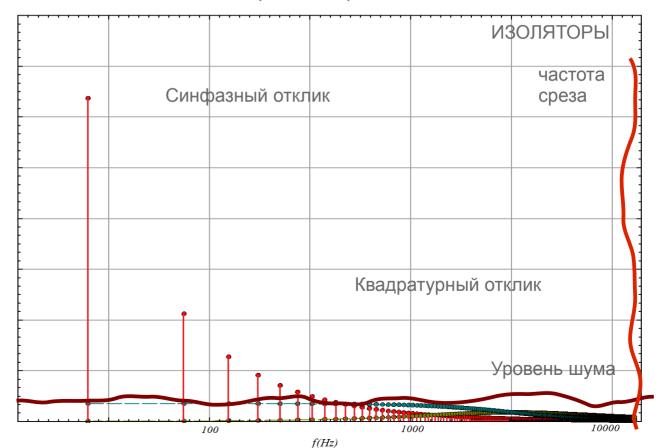
ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)

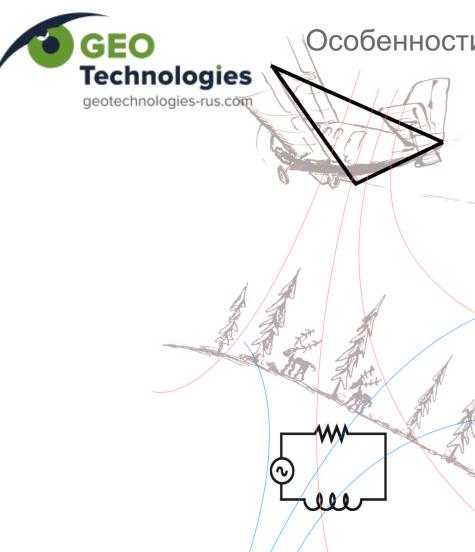






ВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ (TIME DOMAIN)





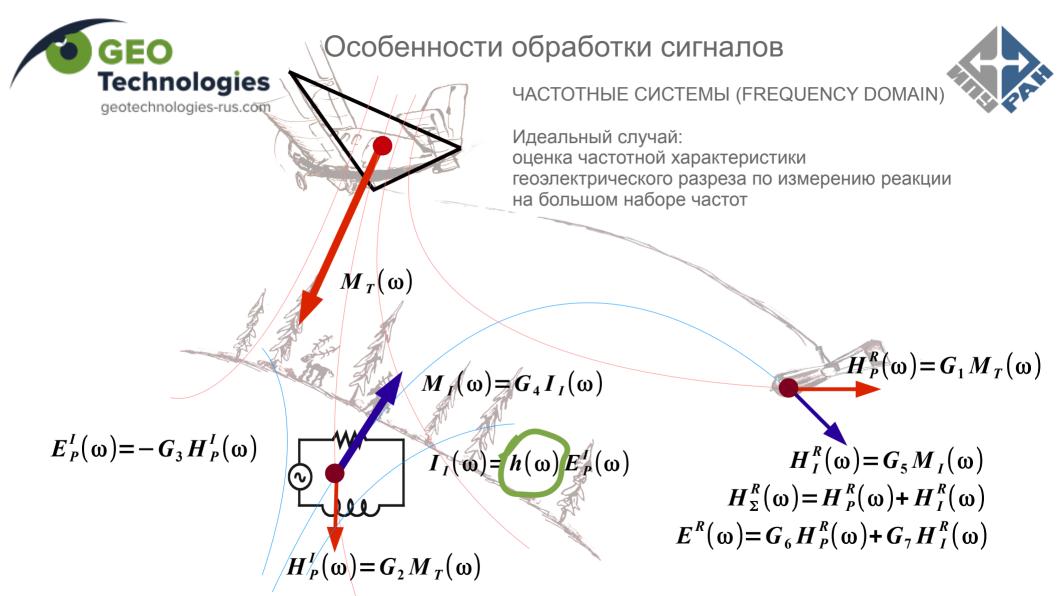


Преимущества

- эффективность при поиске проводящих объектов в присутствии перекрывающих отложений
- малое влияние первичного поля и геометрических факторов для off-time систем
- высокая чувствительность для off-time систем нет необходимости измерять первичное поле
- много частот в спектре возбуждения

Недостатки

- низкая чувствительность к контрастам в высокоомных областях
- необходимо учитывать ограниченность частотного диапазона
- нет первичного поля для off-time систем высокие частоты имеют маленькую амплитуду





ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)



EM4H

ДИП-А(Д)

Легендарные системы





DIGHEM





ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

Компенсация:

измерения не идеальны

На большой высоте, где нет оклика

$$M_T(t) = M_{Re} \cos \omega t + i M_{Im} \sin \omega t$$

$$H_P^R(\omega) = G_1 M_T(\omega)$$

Если известны геометрические параметры,

вычислим
$$H_P^R(\omega) = \Omega(R) \cdot M_T(\omega)$$

и полагая
$$M_T(\omega) = \text{const}$$

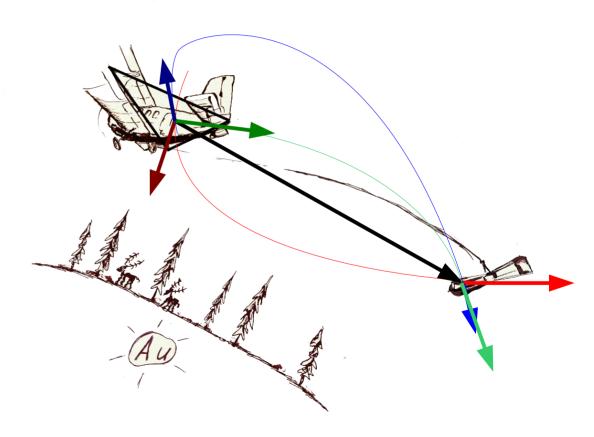
применим коррекцию ко всем данным:

$$H_I^R(\omega) = H_{\Sigma}^R(\omega) - H_P^R(\omega)$$

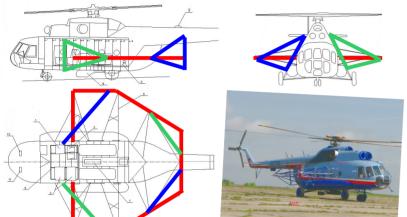


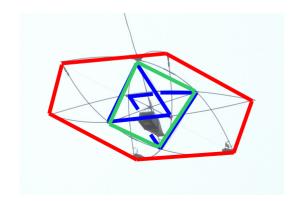










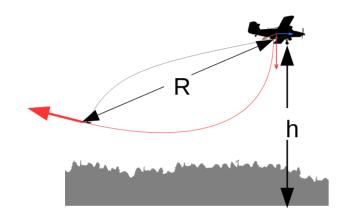


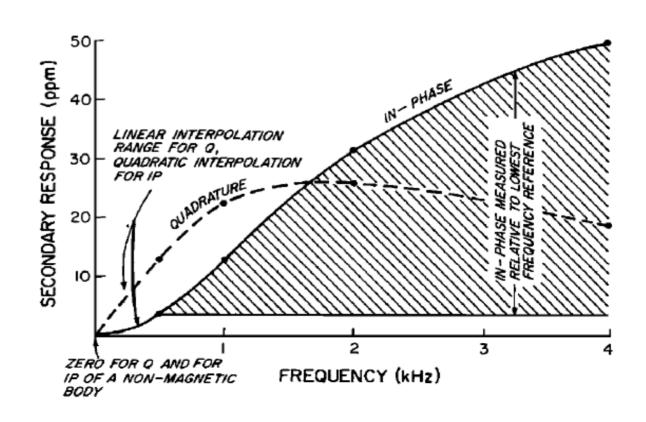




ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

Расчет первичного поля



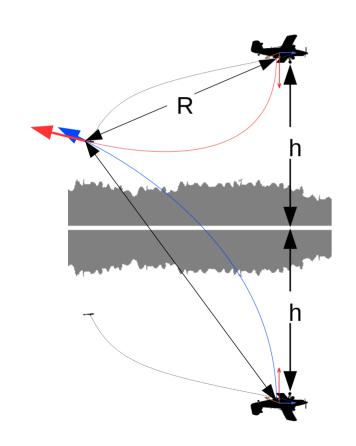


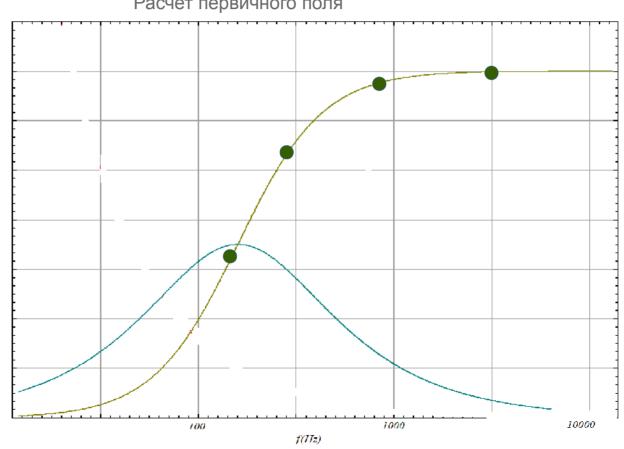


ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)



Расчет первичного поля



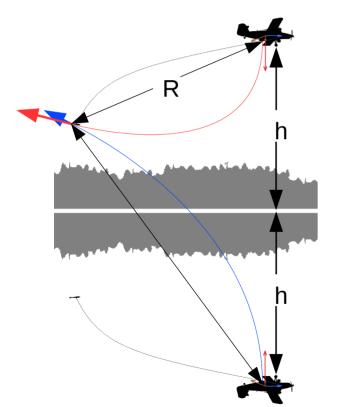


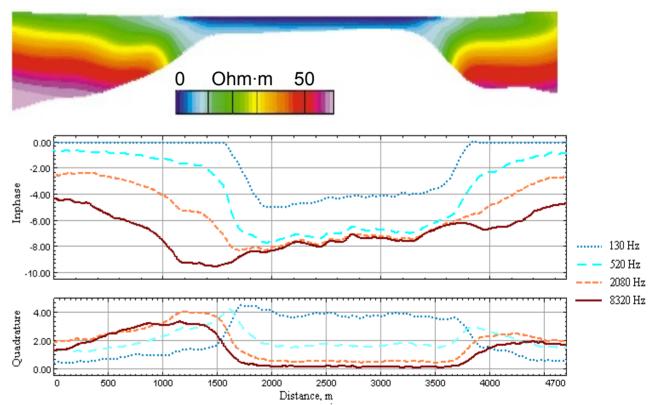


MAIN)

ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

Расчет первичного поля

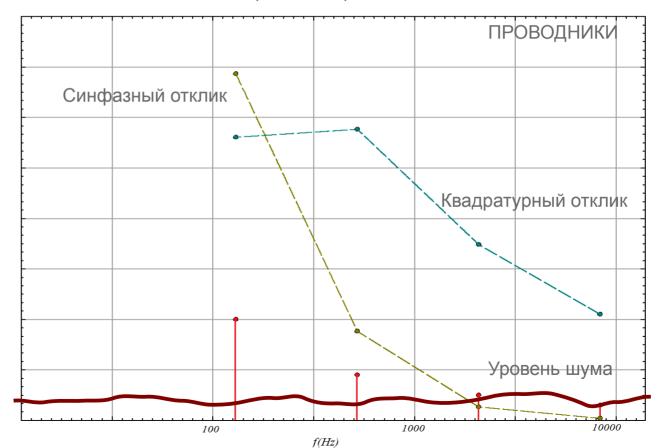






ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

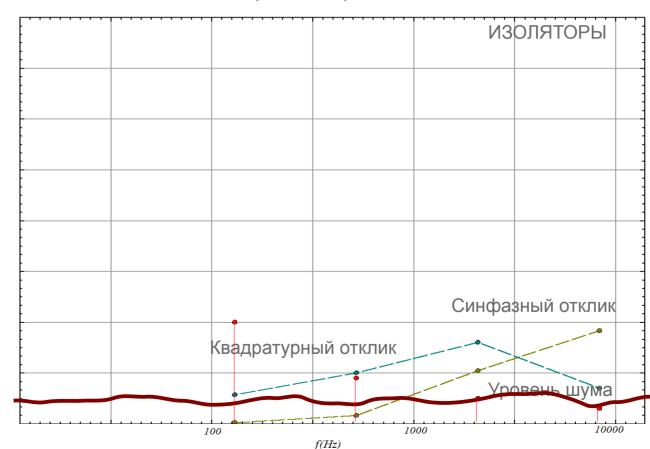








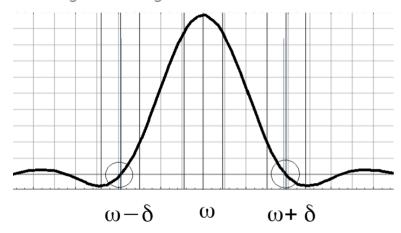






N)

geotechnologies-rus.com



Детектирование триплета

$$\frac{1}{l} \int_{-l}^{l} f(t) \boldsymbol{\check{\chi}}(\omega) \boldsymbol{U}(t) e^{i\omega t} dt = \boldsymbol{\check{A}_0} = \boldsymbol{\check{\chi}}(\omega) \boldsymbol{\check{H}}$$

$$\frac{1}{l} \int_{-l}^{l} f(t) \boldsymbol{\chi}(\omega + \delta) \boldsymbol{U}(t) e^{i(\omega + \delta)t} dt = \boldsymbol{\dot{A}}_{R} = \boldsymbol{\dot{\chi}}(\omega + \delta) \boldsymbol{A}$$

$$\frac{1}{l} \int_{-l}^{l} f(t) \boldsymbol{\check{\chi}}(\omega - \delta) \boldsymbol{U}(t) e^{i(\omega - \delta)t} dt = \boldsymbol{\check{A}}_{L} = \boldsymbol{\check{\chi}}(\omega - \delta) \boldsymbol{A}$$

ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

Стабилизация сигналов

$$A_P(t) = [\operatorname{Re}(Ae^{i(\omega-\delta)t}) + \operatorname{Re}(Ae^{i(\omega+\delta)t})]$$

Суммарный сигнал

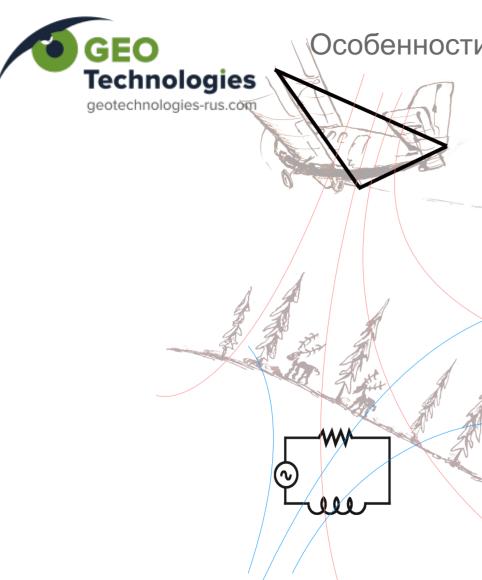
$$U(t) = [H(t) + \text{Re}(Ae^{i(\omega-\delta)t}) + \text{Re}(Ae^{i(\omega+\delta)t})]$$

Комплексные коэффициенты чувствительности измерительной системы

$$\boldsymbol{\check{\chi}}(\omega) = \begin{pmatrix} \check{\chi}_{xx}(\omega) & 0 & 0 \\ 0 & \check{\chi}_{yy}(\omega) & 0 \\ 0 & 0 & \check{\chi}_{zz}(\omega) \end{pmatrix}$$

Коэффициент на частоте ω

$$\check{\boldsymbol{\chi}}(\omega) \approx \frac{\check{\boldsymbol{\chi}}(\omega - \delta) + \check{\boldsymbol{\chi}}(\omega + \delta)}{2}$$



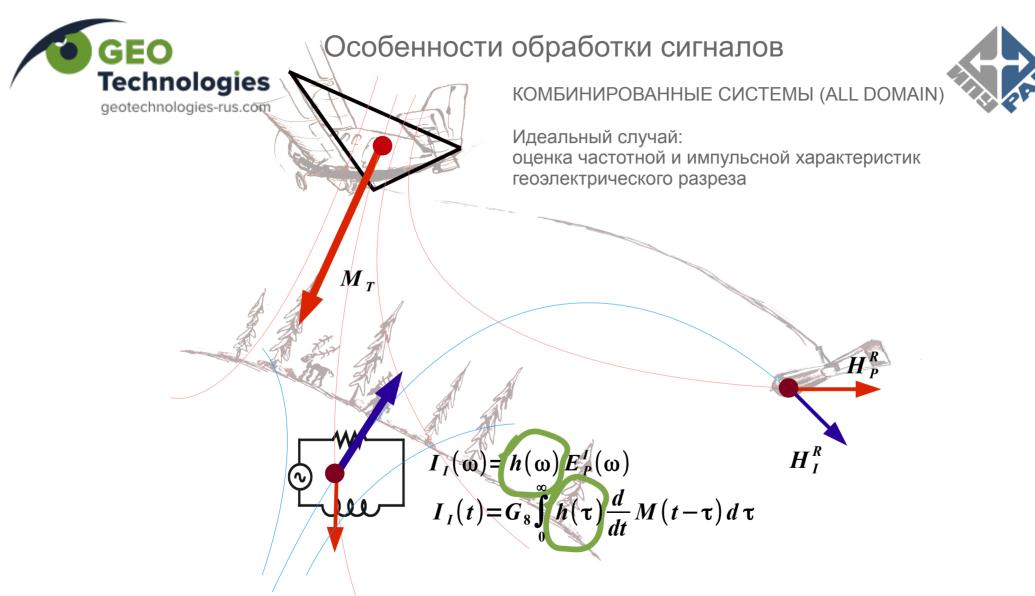
ЧАСТОТНЫЕ СИСТЕМЫ (FREQUENCY DOMAIN)

<u>Недостатки</u>

- затруднен поиск рудных объектов в присутствии перекрывающих отложений
- большое влияние первичного поля и геометрических факторов
- меньшая чувствительность из-за необходимости измерять первичное поле
- мало частот в спектре возбуждения (по сравнению с временными системами)

Преимущества

- высокая чувствительность к контрастам в высокоомных областях
- очень Дирокий частотный диапазон
- первичное поле надежно измеряется высокие частоты имеют большую амплитуду
- можно контролировать геометрию по параметрам поля
- можно контролировать стабильность





КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ (ALL DOMAIN)



COTRAN

Легендарные системы



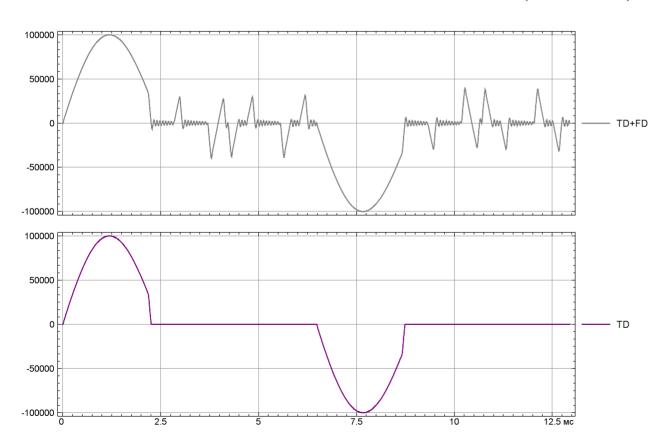
ЭКВАТОР

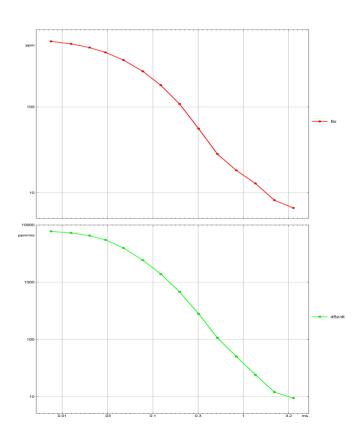


КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ (ALL DOMAIN)



Временное представление



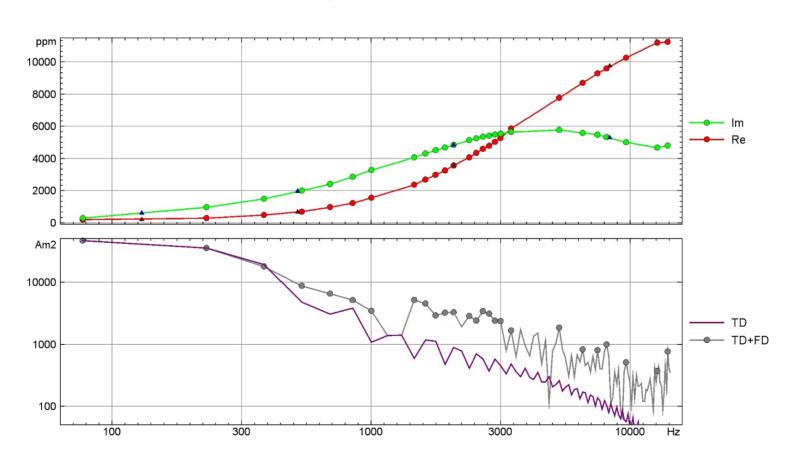




КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ (ALL DOMAIN)



Спектральное представление





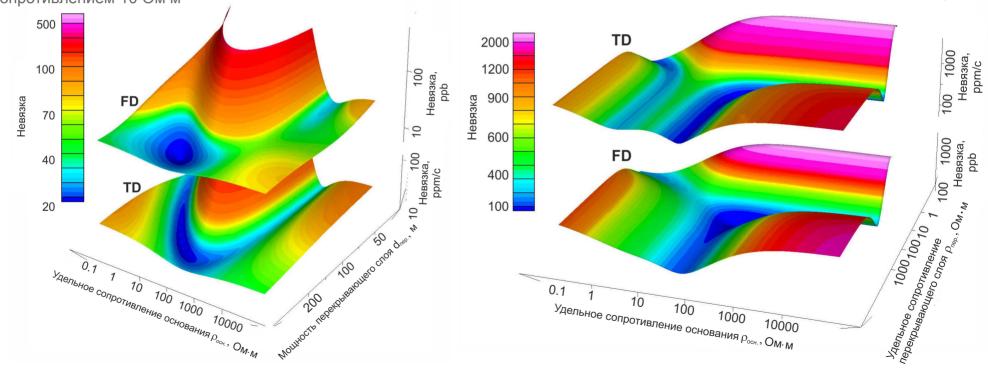
КОМБИНИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ (ALL DOMAIN)



Обработка данных в частотной и временной области

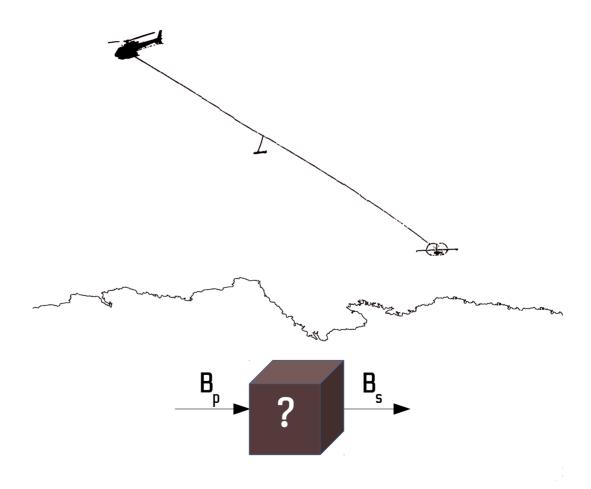
перекрывающий слой с удельным сопротивлением 2000 Ом·м мощностью 200 м и основание с удельным сопротивлением 10 Ом·м

перекрывающий слой с удельным сопротивлением 100 Ом·м мощностью 20 м и основание 80 Ом·м













Современные подходы

Chen, T., Smiarowski, A., and Hodges, G., 2015, Understanding airborne IP: First European Airborne Electromagnetic Conference, EAGE, Extended Abstracts.

Kaminskiy, V. and Viezzoli, A., 2017, Modelling induced polarisation effects in helicopter timedomain electromagnetic data: Field case studies: Geophysics, 82(2), 1-13.

Kwan, K., Legault, J., Johnson, I., Prikhodko, A., and Plastow, G., 2018, Interpretation of Cole-Cole parameters derived from helicopter TDEM data – Case studies: SEG Annual Meeting and Exhibition, Anaheim, Extended Abstracts, 1-6.



$$\zeta(\omega) = \rho \left[1 - m_0 \left(1 - \frac{1}{1 + (i \omega \tau)^c} \right) \right]$$





Современные подходы

Cole, K.S., and Cole, R.H., 1941, Dispersion and absorption in dielectrics I. Alternating current characteristics: Journal of Chemical Physics, 9, 341-351.

Cole, K.S., and Cole, R.H., 1942, Dispersion and absorption in dielectrics II. Direct current characteristics: Journal of Chemical Physics, 10, 98-105.

Pelton, W.H., Ward, S.H., Hallof, G., Sill, W.R., and Nelson, P.H., 1978. Mineral discrimination and removal of inductive coupling with multifrequency IP: Geophysics, 43(3), 588-609





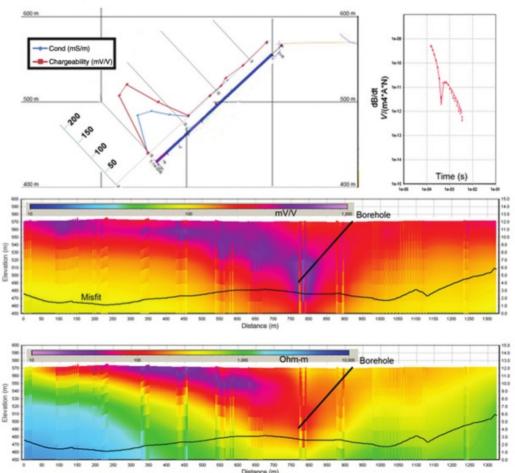


Современные подходы

Kaminskiy, V. and Viezzoli, A., 2017, Modelling induced polarisation effects in helicopter timedomain electromagnetic data: Field case studies: Geophysics, 82(2), 1-13.

$$\zeta(\omega) = \rho \left[1 - m_0 \left(1 - \frac{1}{1 + (i \omega \tau)^c} \right) \right]$$





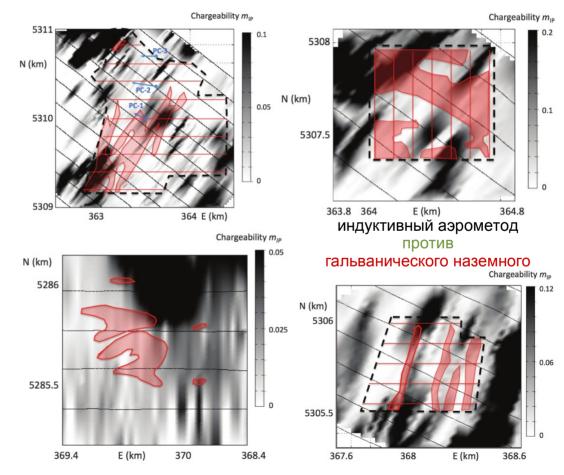


Современные подходы



Macnae, J., and Hine, K., 2016, Comparing induced polarisation responses from airborne inductive and galvanic ground systems: Tasmania: Geophysics, 81(6), E471-E479.

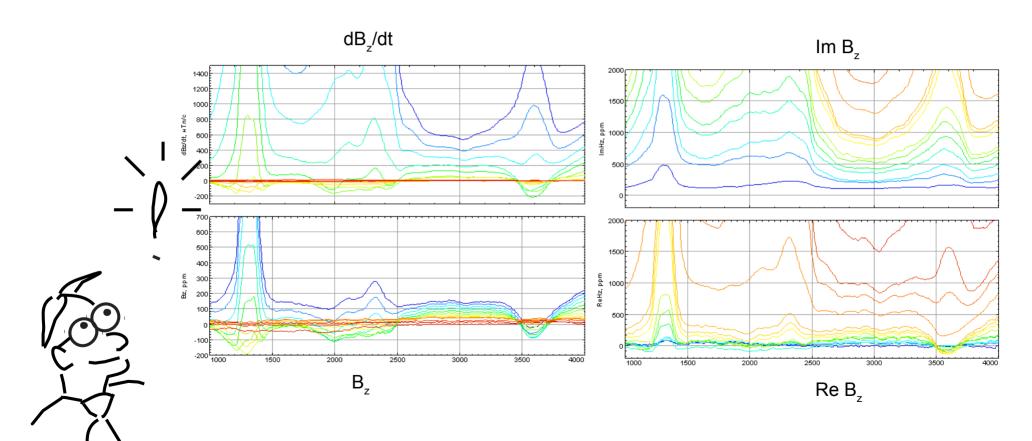






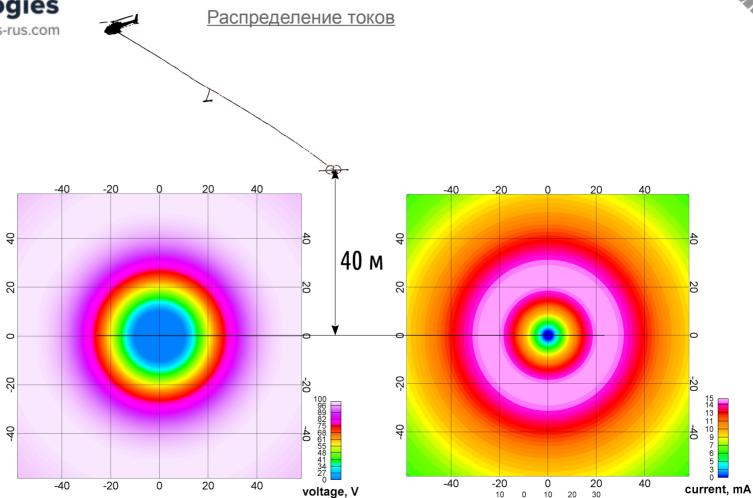


Работа комбинированной системы в Якутии



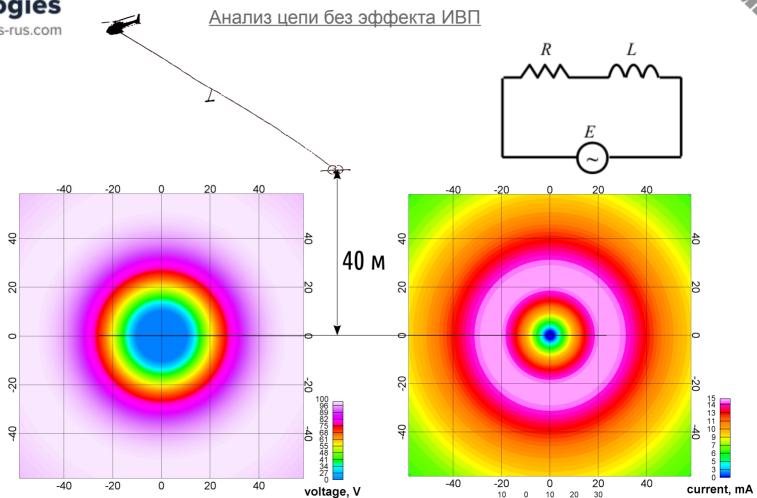












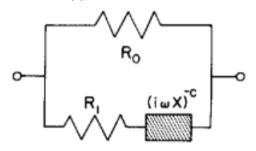




Анализ цепи с эффектом ИВП

Pelton, W.H., Ward, S.H., Hallof, G., Sill, W.R., and Nelson, P.H., 1978. Mineral discrimination and removal of inductive coupling with multifrequency IP: Geophysics, 43(3), 588-609

Модель Cole-Cole



$$Z(\omega) = R_0 \left[1 - m \left(1 - \frac{1}{1 + (i \omega \tau)^c} \right) \right]$$

$$m = \frac{1}{1 + R_1/R_0}, \quad \tau = X \left(\frac{R_0}{m_0}\right)^{1/c}$$

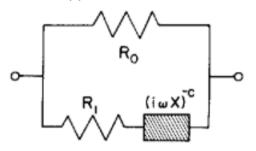


PART OF THE PART O

Анализ цепи с эффектом ИВП

Pelton, W.H., Ward, S.H., Hallof, G., Sill, W.R., and Nelson, P.H., 1978. Mineral discrimination and removal of inductive coupling with multifrequency IP: Geophysics, 43(3), 588-609

Модель Cole-Cole



$$Z(\omega) = R_0 \left[1 - m \left(1 - \frac{1}{1 + (i \omega \tau)^c} \right) \right]$$

$$m = \frac{1}{1 + R_1/R_0}, \quad \tau = X \left(\frac{R_0}{m_0}\right)^{1/c}$$



Как разделить L и C в модели Cole-Cole?

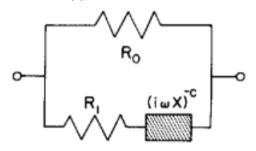


PART

Анализ цепи с эффектом ИВП

Pelton, W.H., Ward, S.H., Hallof, G., Sill, W.R., and Nelson, P.H., 1978. Mineral discrimination and removal of inductive coupling with multifrequency IP: Geophysics, 43(3), 588-609

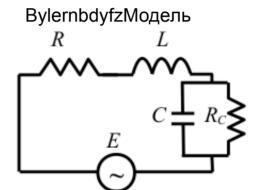
Модель Cole-Cole



$$Z(\omega) = R_0 \left[1 - m \left(1 - \frac{1}{1 + (i \omega \tau)^c} \right) \right]$$

$$m = \frac{1}{1 + R_1/R_0}, \quad \tau = X \left(\frac{R_0}{m_0}\right)^{1/c}$$





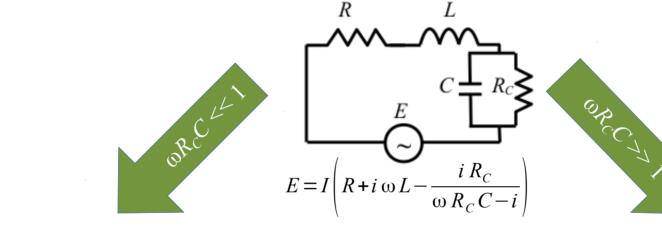
Как разделить L и C в модели Cole-Cole?

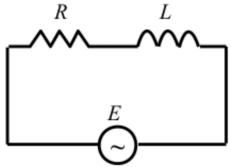




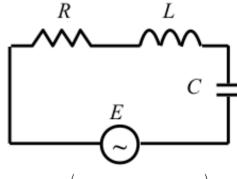
Анализ цепи с эффектом ИВП

Индуктивная модель





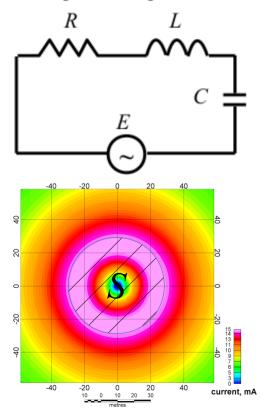
$$E = I(R + i \omega L)$$



$$E = I \left(R + i \omega L - \frac{i}{\omega C} \right)$$



geotechnologies-rus.com



Эффект ИВП. Альтернативный подход



Асимптотическая индуктивная модель

$$E = I\left(R + i\omega L - \frac{i}{\omega C}\right) \Rightarrow \frac{E\bar{I}}{I^2} = \left(R + i\omega L - \frac{i}{\omega C}\right)$$

Закон Фарадея: $E \sim S \cdot i \omega B_p$ (первичное поле)

Закон Ампера: $B_{s} \sim S \cdot I$ (вторичное поле)

$$\frac{k \omega B_p}{B_s^2} \left(i \operatorname{Re} B_s + \operatorname{Im} B_s \right) = \left(R + i \omega L - \frac{i}{\omega C} \right),$$

Действительная часть:

$$R = \frac{k \omega B_p}{B_s^2} \operatorname{Im} B_s. \qquad \frac{1}{\omega C} = \omega L - \frac{k \omega B_p}{B_s^2} \operatorname{Re} B_s.$$

Мнимая часть:

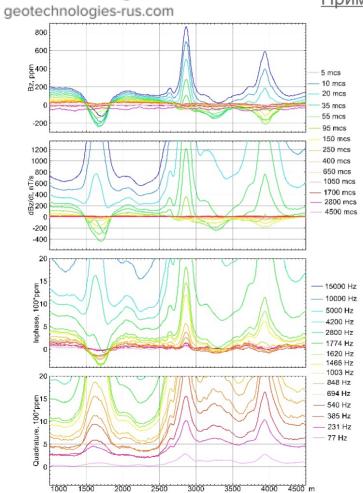


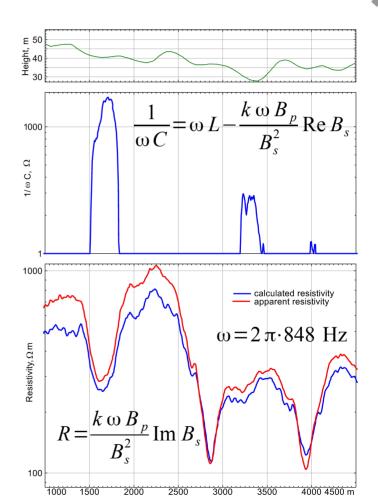
GEO Technologies

Эффект ИВП. Альтернативный подход





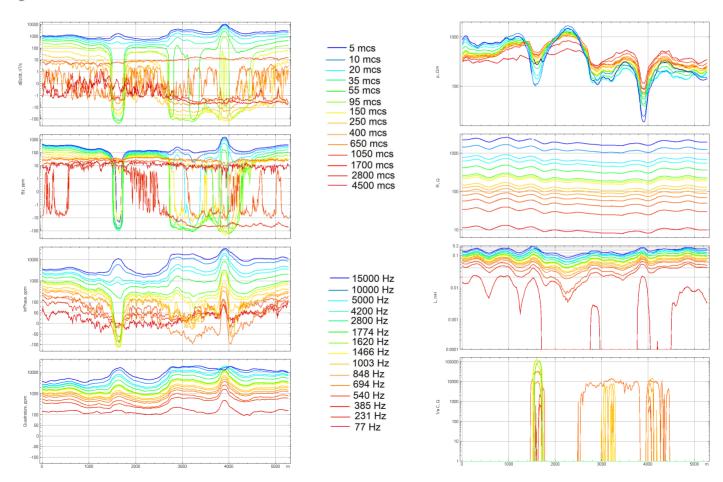






TO A STATE OF THE STATE OF THE

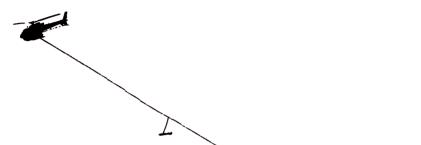
Пример: Якутия



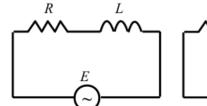


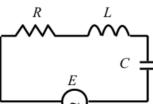
ВЫВОДЫ

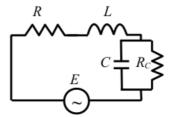
geotechnologies-rus.com



- 1. За комбинированными системами будущее
- 2. Совместная интерпретация во временной и в частотной области дает определенные преимущества
- 3. Анализ ИВП в частотной области в ряде случаев позволяет получить оценку сопротивлений без применения модели Cole-Cole
- 4. Примеры показывают, что кажущееся сопротивление, вычисленное по квадратурным компонентам слабо подвержено эффекту ИВП



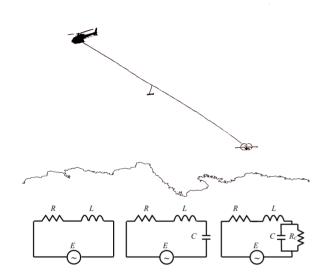






СПИСОК ИСТОЧНИКОВ





Smith, R.S., Volkovitsky, A.K. Airborne Electromagnetic Prospecting Systems / Principles of Electromagnetic Methods in Surface Geophysics. Amsterdam: Elsevier B.V., 2014. P. 679-710.

Volkovitsky, A., Karshakov, E. Airborne EM Systems Variety: what is the Difference? / Papers of the 13th SAGA Biennial and 6th International AEM Conference, Mpumalanga, South Africa: AEM, 2013. P. 1-4.

Волковицкий, А.К., Каршаков, Е.В., Попович, В.В. Компенсация влияния наведенных токов в низкочастотной индуктивной аэроэлектроразведочной системе ЕМ-4H / . Екатеринбург: -, 2008. С. 40-43.

Karshakov, E., Volkovitsky, A., Tkhorenko, M. Receiver Positioning by Means of EM Field Measurements / Papers of the 13th SAGA Biennial and 6th International AEM Conference, Mpumalanga, South Africa: AEM, 2013. P. 1-4.

Karshakov, E., Moilanen, J. Combined interpretation of time domain and frequency domain data / Proceedings of the 7th International Workshop on Airborne Electromagnetics, Kolding, Denmark: Aarhus University, 2018. P. 1-3.

Karshakov, E., Moilanen, J. Overcoming Airborne IP in Frequency Domain: Hopes and Disappointments / Extended Abstracts of the 16 th SAGA Biennial Conference & Exhibition, Durban, South Africa: SAGA, 2019. P. 1-4.